

## 安園園 (南開大學博士生)

“读万卷书、行万里路”，游历和读书是人们获得知识最重要的手段。2016年7月5日，我带着些许好奇与期待，从天津飞往台湾，开始了为期14天的参访学习。一路上，见识了台湾的精细化管理、台湾人的彬彬有礼、美丽的自然风光、找不到垃圾桶却依旧干净整洁的街道以及让人耳目一新的文创产业。在这里讲一个有趣的发现，还有一点点思考。



### 有趣的路名

在台北的老城区，路名俨然就是一个中国大陆版图的缩影，街道名大致是按照中国省份和城市的东南西北位置去命名。比如城市街道，往往东部叫南京路，西部叫长安路，吉林路在东北边，桂林路则在西南面，所以早期在台北市，熟知大陆地理的人，想要在台北市迷路，基本上是一件很困难的事情。因为以台北车站为中心，如果你要去成都路，往西南方向一定能够找得到，如果你要去吉林路，只要知道东北方向就可以了。

### 全民参与的社会管理

没有规矩，不成方圆。但有了规则，不能很好地执行，照样做不好事情。在台学习期间，对我触动最大的是台湾的垃圾分类和管理。近年来，大陆学者和政界也在讨论垃圾分类处理的可行性，但受到最大的阻碍就是如何建立民众的自觉意识。

在政大学习期间，我们所在的宿舍内有四个垃圾桶，可以分类回收垃圾；门外不远就有子母车，每天晚上都有“倒垃圾”的广播通知。到了台湾，我曾很奇怪，太被动街道很干净，为什么看不到垃圾桶。原来，在台湾每个人都是垃圾处理的第一环节，台北规定市民必须用垃圾袋把垃圾自行分类，并在指定时间、指定地点交给垃圾车收运。可以想象，拥有 2000 多万人口多台湾，每天傍晚固定时间，居民运送垃圾风雨无阻，这画面想起来也有些震撼。一位学者在提到“垃圾不落地运动”时说：解严之前，政府也投入过上亿巨资治理污染，但效果不佳。1996 年，台湾第一次开始直接民选总统；1997 年，全民参与的垃圾不落地行动，大获成功。对于这种偏于政治的解答，我甚至产生过怀疑。民主并不能直接带来美德，反观南非、印度就是很好的例子。但为何传统文化和美德几十年的时间没有被唤醒，而忽然就大放异彩？我思索很久不得要领。一次忍不住问一位奶茶店的摊主：“既然专用垃圾袋需求量这么大，有没有商家生产更便宜的仿冒垃圾袋，商家赚钱、居民省钱，反正收运垃圾的人员也不会仔细检查是否正版垃圾袋。”他显然没准备充分，眼神直直地看着我，想了一会才说：“这袋子卖的钱用来做环保的，我们买假冒商家的，政府怎么有钱做环保。这里就是我的家，这样子做对不起自己啦。”

“这里就是我的家”，这句话看似简单却值得回味。台湾过去垃圾遍地，也许他们并没有意识到这里就是他们的家；参与度与道德感成正比，无权利、无义务，无参与，也就没有责任。现在台湾全民参与垃圾不落地，其实是在参与一场每天进行的社会管理。